

Disainiprojekti hindamise mudel

Kriteerium	5	4	3	2
Kaitsekõne	Tutvustab täielikult töö põhiseisukohti ja tulemusi	Tutvustab töö põhiseisukohti ja tulemusi	Annab tööst üldise ülevaate	Töö ei vasta nõuetele
Esinemisoskus	Ilmekas; kõitev; kõne tempo ladus; kõnelemine selge ja loogiline; keelekasutus korrektne	Esinemisoskusel on 1–2 puudujääki	Puudusi on rohkem, kasutab vale terminoloogiat ja/või slängi	Esinemisoskusel on olulisi puudujääke, ette valmistamata
Ajalimit	Kaitsekõne mahub 5 minuti sisse	Kaitsekõne ületab aja	Kaitsekõne on liiga lühike ja seetõttu ei anna tööst täit ülevaadet	Kaitsekõne on ilmselgelt ette valmistamata
Küsimustele vastamine	Õpilane oskab arukalt ja enesekindlalt vastata esitatud küsimustele; valdab teemat	Õpilane oskab vastata esitatud suunavatele küsimustele	Õpilane on küsimustele vastamisel ebakindel	Õpilane ei vasta esitatud küsimustele
Visuaalne kvaliteet	Tehniliselt kvaliteetselt teostatud ja esitatud materjalid on keeleliselt korrektsed, kuid visuaalsele väljanägemisele ei ole tähelepanu pööratud. Kavand vastab tegelikkusele	Materjalid ja lõpptulemus on tehniliselt kvaliteetselt esitatud ja teostatud, kuid need ei ole keeleliselt korrektsed. Kavandis on puudujääke	Kvaliteedile on tähelepanu pööratud, kuid materjalides ja lõpptulemuse tehnilises teostuses on puudujääke. Kavandis on olulisi puudujääke	Ei ole pööratud tähelepanu korrektsele vormistusele, visuaalsusele ega kvaliteedile. Kavand puudub
Teadmiste kasvu ja interdistsiplinaarsuse kriteeriumi hindamine	Põhirõhk on teadmiste kasvul ning erinevaid õppeaineid ja teemasid on seotud uute teadmiste omandamisega, kuid üldises arusaamas ei ole muutust toimunud	Põhieesmärk oli seotud uute teadmiste saamisega, kuid õppija ei sidunud oma teadmisi erinevate õppeainetega või teemadega	Mõningal määral on seotud uute teadmiste loomisega, kuid see ei olnud põhieesmärk konkursitöö tegemisel	Õpilane on kasutanud olemasolevaid oskuseid ja teadmisi ning ei saanud uusi teadmisi