

RETSENSIOONI KOOSTAMISE JUHEND

Aive Skuin, Loo Kool

Kuulamis- ja arutlemisoskus on vajalik igale inimesele. Muusika puhul on üheks võimaluseks mõtiskleda kontserdil või muusikaetendusel kuuldu üle ja püüda oma arvamust avaldada ning põhjendada. Et ennast arusaadavalt väljendada, tuleb kasuks muusikaliste oskussõnade kasutamine. Huvitavalt ja põnevalt kirjutatud arvustus loob emotsionaalse pildi ka neile, kes kontserti ei külastanud.

Järgnevad küsimused aitavad kaasa muusika kuulamisoskuse arendamisele, hinnangu andmisele ning selle põhjendamisele.

Lähtu konkreetsest kontserdist. Suhtu juhendisse loovalt, arvestades kontserdi iseärasusi.

NB! Kui tegemist on ooperi-, opereti-, balleti- või muusikalietendusega, siis ei kasutata mõistet „kontsert“.

Üldine informatsioon

- Mis oli kontserdi (muusikaetenduse) pealkiri? Mis oli kontserdi (muusikaetenduse) eesmärk? Seo oma seletus pealkirjaga.
- Kus ja millal Sa kontserti külastasid? (Täpne koht ja aeg, nt Estonia kontserdisaal, kuupäev, kellaeg.)
- Millist muusikat esitati? (Vokaal-, instrumentaal-, koori-, orkestri-, kammermuusikat vms.)
- Kelle muusikat esitati? (Helilooja nimi, rahvus, eluaastad, ajastu. Kui autoreid oli rohkem, siis tuleb kõik nimetada.)
- Kes esinesid? (Solistide, koori, ansambli, orkestri, dirigendi jne nimed. Lavateoste puhul peaosalised, nende hääleliigid, orkester, dirigent.)

Muusikapala, mis Sulle kõige rohkem meeldis (muusikalavastuse puhul muusikaline number – aaria, koor, duett, avamäng jne).

- Mis oli loo pealkiri?
- Mida said teada loo heliloojast?
- Miks helilooja on niisuguse muusikapala kirjutanud?
- Missugune esituskoosseis seda lugu esitas?
- Mis stiilis oli lugu kirjutatud (klassikaline, folk, pop, džäss vm)?
- Milline oli esituse tase? (Intonatsiooni puhtus, tehnika, süvenemine, kaasahaaravus, helilaadid, meloodika, rütmika, dünaamika, tämbrid jne.)
- Milliseid emotsioone selle loo kuulamine Sinu tekitas? Kirjelda, põhjenda.
- Mille poolest oli see lugu teistest erinev ja meelde jäävam? Võrdle teost teiste kontserdil/muusikalavastusel kõlanud lugudega.
- Mis tegi kontserdi/muusikalavastuse Sinu jaoks eriliseks? Võrdle oma varasemate muusikaelamustega.
- Missuguste teadmiste võrra said rikkamaks? Mis üllatas, mis oli ootuspärane?
- Missugust informatsiooni Sa veel said (esinejate, saali vm kohta)? Mida oleksid veel soovinud teada saada?
- Milliseid ettepanekuid teeksid esinejatele/kontserdi korraldajatele?

Vormistamine

Esita retsensioon seotud tekstina (sissejuhatus, teema arendus, kokkuvõte). Pööra tähelepanu õigekeelsusele ja korrektsele sõnakasutusele.

- Töö maht *max* 2 lk (A4).
- Lisapunkte annab informatsioon kavalehelt või internetist, samuti illustratsioonid (pildid).
- Kasuta reavahet 1,5 ja kirja suuruseks vali 12 (*Times New Roman, Arial, Calibri*).
- Märki oma täisnimi, klass ja kuupäev.

RETSENSIOONI HINDAMISKRITEERIUMID

Hinne 5
Väga hea retsensioon on <ul style="list-style-type: none">• juhendile vastav;• ülevaatlik, isikupärane, emotsionaalne ja huvitekitav;• isiklikku arvamust ausalt avaldav ja põhjendav;• informatiivne, analüüsiv, arutlev, võrdlev, kriitiline;• koostatud muusikalist oskussõnavara kasutades (vastavat vanuseastmele);• piisavalt konkreetne, eristades olulise mitteolulisest (põhirõhk muusikal);• sisaldab lisamaterjale (viidatud) ning teemakohaseid illustratsioone;• loogilise ülesehitusega, ladusa seotud tekstiga;• korrektselt vormistatud, õigekirja vigadeta;• esitatud õigeaegselt.
Hinne 4
Hea retsensioon on <ul style="list-style-type: none">• juhendile vastav, võib esineda üksikuid puudusi;• ülevaatlik, huvitekitav;• isiklikku arvamust väljendav ja põhjendav;• informatiivne, analüüsiv, arutlev;• koostatud muusikalist oskussõnavara kasutades, kuid esineb üksikuid eksimusi;• piisavalt konkreetne, eristades olulise mitteolulisest (põhirõhk muusikal);• loogilise ülesehitusega, ladusa seotud tekstiga;• korrektselt vormistatud, õigekirja vigadeta, võib esineda üksikuid eksimusi;• esitatud õigeaegselt.
Hinne 3
Rahuldav retsensioon on <ul style="list-style-type: none">• üldjoontes juhendile vastav, kuid esineb mitmeid puudusi;• oma isiklikku arvamust vähesel määral väljendav;• väheinformatiivne;• kirjutatud ükskuid muusikalisi oskussõnu kasutades;• ebaloogilise või pooliku ülesehitusega, konarliku väljenduslaadiga;• nagu „raagus puu“ – lühivastused juhendi küsimustele;• vigaselt vormistatud, õigekirja vigadega;• esitatud õigeaegselt või hilinemisega.
Hinne 2
Mitterahuldav retsensioon on <ul style="list-style-type: none">• juhendi nõuetele mittevastav;• väheinformatiivne, esineb osaliselt plagiaati;• vigaselt vormistatud ja paljude õigekirja vigadega;• esitatud õieaegselt või hilinemisega.
Hinne 1
Puudulik retsensioon on <ul style="list-style-type: none">• juhendi nõuetele mittevastav;• maha kirjutatud (plagiaat);• kokkulepitud tähtajaks esitamata.